

## J e g y z ő k ö n y v f e l ű g y e l ő b i z o t t s á g i ü l é s r ő l

amely 2016. május 23-án készült a Tokaji Egészségfejlesztő Központ Nonprofit Kft. Felügyelőbizottságának ülésén, a társaság 3910 Tokaj, Bodrogeresztúri u. 52/A. szám alatti székhelyén.

**Jelen vannak:** Dr. Gulyás Gábor a felügyelőbizottság elnöke  
Kántor Dezső felügyelőbizottsági tag  
Ádám László felügyelőbizottsági tag  
Dr. Szentésiné dr. Sallai Zsuzsanna ügyvezető igazgató  
Gyórfy György könyvvizsgáló  
Dr. Osváth Ildikó ügyvéd

(a csatolt jelenléti ív szerint)

**Dr. Gulyás Gábor** FB elnök köszönti a Felügyelőbizottság megjelent tagjait, a meghívottként jelenlévő ügyvezetőt, és az ülést 9.00 órakor megnyitja. Megállapítja, hogy az ülésre a meghívók kiküldése szabályszerűen megtörtént. A felügyelő bizottság tagjai közül Farkas Ernő a lemondását benyújtotta, az új tag Bodnár László megválasztására azonban csak a jövőheti taggyűlésen kerülhet sor, míg Virágh Zoltánné előzetesen kimentette a távollétét. Ennek nyomán az elnök megállapítja, hogy a felügyelő bizottság **határozatképes**, az ülés megtartható és érvényesen hozható határozat.

**Dr. Gulyás Gábor** elnök az írásbeli meghívóval ismerteti az ülés napirendi pontjait:

- 1.) Beszámoló a társaság 2015. évi gazdasági tevékenységéről;  
a számviteli törvény szerinti 2013. évre vonatkozó beszámoló megvitatása
- 2.) Egyebek  
előadó: Dr. Szentésiné dr. Sallai Zsuzsanna ügyvezető igazgató

**Dr. Gulyás Gábor** elnök felkéri a felügyelőbizottsági tagokat, hogy a napirenddel kapcsolatos javaslataikat, észrevételeiket terjesszék elő, illetve ezek hiányában határozzanak a napirendi pontok elfogadásáról.

Ezt követően a Felügyelőbizottság egyhangúlag, 3 igenlő szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

### 1/2016. (V.23.) sz. Felügyelőbizottsági Határozat

*A Felügyelőbizottság az ülés napirendi pontjait a meghívóban foglaltakkal egyezően elfogadja.*

**Dr. Gulyás Gábor** elnök javaslatot tesz továbbá az ülés levezető elnökének, jegyzőkönyvvezetőjének és jegyzőkönyv hitelesítőjének személyére az alábbiak szerint:

Levezető elnök: Dr. Gulyás Gábor  
Jegyzőkönyvvezető: Dr. Osváth Ildikó  
Jegyzőkönyv hitelesítő: Ádám László

Az elnök előterjesztése alapján a felügyelő bizottság egyhangúlag, 3 igenlő szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadta a javaslatot, és meghozta az alábbi határozatot:

## 2/2016. (V.23.) sz. Felügyelőbizottsági Határozat

*A Felügyelőbizottság ülésének levezető elnöke: Dr. Gulyás Gábor, jegyzőkönyvvezetője dr. Osváth Ildikó, a jegyzőkönyv hitelesítője Adám László.*

### **1.) Napirendi pont:**

*Beszámoló a társaság 2015. évi gazdasági tevékenységéről,  
a számviteli törvény szerinti 2015. évre vonatkozó beszámoló megvitatása*

**Dr. Szentesiné dr. Sallai Zsuzsanna** előadja, hogy a meghívók mellékleteként a tagoknak kiküldték a részletes beszámolót a társaság szakmai, illetve pénzügyi tevékenységéről. Az ügyvezető felkérte Gyórfi György könyvvizsgálót, hogy legyen segítségére a pénzügyi beszámoló alapjául szolgáló gazdasági események rövid ismertetésében, illetve az egyes mérlegtételek mögött meghúzódó események bemutatásában.

A társaság egyéb bevétele 12 millió forintos növekedést mutat, amely a pályázatok lezárásából és elszámolásából adódik. Az anyagi jellegű ráfordítások 12 millió forinttal csökkentek, a személyi jellegű ráfordítások 24 millió forinttal és az értéksökkenési leírások mértéke is csökkent. Ezek korábban költségeként jelentek meg. Az üzemi tevékenység eredménye 8727 e Ft, rendkívüli bevételeként több mint 40 millió forint adódott, a társaság adófizetési kötelezettsége azonban minimális összegben, 50 ezer forintban jelenik meg. Ennek oka a Tao. tv. azon rendelkezése, amely a központi költségvetésből finanszírozott közszolgáltatási tevékenységet végző szervezetek számára adókedvezményt biztosít, csak az ilyen jellegű árbevétel 5%-a képez adóalapot. Iparüzési adót azonban jelentősen többet kell majd 2016-ban fizetni az árbevétel után, mert ott ilyen jellegű kedvezmény nem létezik. A tárgyi eszközök értéksökkenése 750 millió forintra csökkent, a forgóeszközöké 30 millió forintra nőtt, a mérlegfőösszegekben komolyabb elmozdulást nem lehet tapasztalni. A társaság likviditása is rendezhető, pénzeszközöként 4 millió forint volt kimutatható. Az előző évek módosítási sor mérlegbe való beiktatására azért kellett sort keríteni, mert a társaság 2011-es indulásakor az első két hónap tevékenysége csak utólag lett finanszírozva, és ezt az elcsúszást kellett korrigálni.

**Dr. Gulyás Gábor:** Az elhatárolt veszteség okán miért merül fel adófizetési kötelezettség?

**Gyórfi György:** Valóban igaz, hogy az elhatárolt veszteség terhére veheti figyelembe a nyereség, de annak legfeljebb 50%-áig, ez eredményezi az adófizetési kötelezettséget.

**Dr. Szentesiné dr. Sallai Zsuzsanna** előadja, hogy a társaság működésében az elmúlt évben lényeges változás nem állt be, a dolgozói létszáma a 2015-ös évhez képest nem változott, 26 fő létszámmal működik jelenleg is az intézmény. Minden foglalkoztatási támogatás kimerült 2015. decemberével, így jelenleg már nincs támogatott dolgozó. A területi ellátási kötelezettséggel érintett települések betegforgalmi adatait megnézve látható, hogy összességében közel 2000 fővel emelkedett meg az ellátottak száma (38197 fő volt 2015-ben), míg a területi ellátási kötelezettségen (TEK) kívüli betegek száma 15,5%-os növekedést mutat (az előző időszak 10% körüli mértékéhez képest ez is számottevő növekedés).

**2.) Napirendi pont:**  
*A társaság jegyzett tőkéjének felemelése*

**Dr. Gulyás Gábor** előadta, hogy ismeretei szerint a taggyűlés mindeddig nem döntött a 2014. március 15-ével hatályba lépett új Polgári Törvénykönyvnek megfelelő működésről. A Ptk. hatályba lépéséről és az átmeneti rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény (Ptk.) módosított 13.§ értelmében a Ptk. hatálybalépésekor bejegyzett azon korlátolt felelősségű társaság esetén, amelynek jegyzett tőkéje nem éri el a hárommillió forintot, legkésőbb 2017. március 15-éig köteles a törzstőkét megemelni vagy átalakulni, egyesülni. Ezen döntés meghozataláig a társaságnak a Gt. rendelkezéseit kell alkalmaznia, és társasági szerződés módosításról nem határozhat.

**Dr. Szentésiné dr. Sallai Zsuzsanna** levezető elnök előadta, hogy a társaság alapításakor hatályos szabályok szerint a minimáltóke 500 ezer forint volt, és a társaság megalapítására 2.620.000.- Ft törzstőke befizetése mellett került sor. Ez azt jelenti, hogy a tagoknak 380.000.- Ft befizetést kell teljesíteniük ahhoz, hogy a minimális tőkenagyságot a társaság elérje. A tagok, azaz Tokaj Város Önkormányzata és Rakamaz Város Önkormányzata mint tulajdonközösségi képviselő a képviselőtestületi ülésükön már döntöttek ezen összeg rendelkezésre bocsátásáról, tulajdoni hányaduk arányában.

**Dr. Gulyás Gábor:** Kérem, hogy a felügyelő bizottság határozati formában ismertesse a tőkeemelésről szóló ügyvezetői előterjesztéssel kapcsolatos álláspontját. Ezt követően a felügyelő bizottság 3 egyhangú, igenlő határozattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

**4/2016. (V.23.) sz. Felügyelőbizottsági Határozat**

*A felügyelőbizottság a kötelező érvényű jogszabályi rendelkezésekre figyelemmel támogatja a társaság 2.620.000.- Ft összegű jegyzett tőkéjének felemelését 3.000.000.- Ft-ra, új törzsbetétek befizetése útján akként, hogy Tokaj Város Önkormányzata 370.000.- Ft, míg Rakamaz Város Önkormányzata által képviselt tulajdonközösség 10.000.- Ft, összegű befizetést teljesít.*

**3.) Napirendi pont:**

*A társasági szerződés kötelező módosítása*

**Dr. Gulyás Gábor** visszaul az előző napirendi pontnál előadottakra, miszerint az új Ptk. rendelkezéseinek a Kft. a létesítő okirata megfelelő módosításával köteles eleget tenni. A tagok az előterjesztéshez csatolt módosító okirat tervezetet és egységes szerkezetbe foglalt létesítő okiratot a 2016. februárjában, illetve áprilisában megtartott képviselő-testületi ülésükön már megtárgyalták és azt elfogadták. Felkéri a tagokat, hogy tegyék meg észrevételeiket a napirenddel kapcsolatosan.

Mivel az FB tagok részéről észrevétel nem érkezett, a testület 3 tagja egyhangúlag, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatát:

**5/2016. (V.23.) sz. Felügyelőbizottsági Határozat**

*A felügyelőbizottság egyetért a létesítő okirat módosításáról készült előterjesztésben foglaltakkal és annak taggyűlés általi elfogadását támogatja.*



Az OEP által meghatározott TVK-hoz képest 114,95%-os többletjeljesítményt ért el az intézmény. A többletjeljesítmény kompenzálására 2015. év végén 6,2 millió forint kompenzációt adott az OEP, ez azonban nem feleltethető meg a ténylegesen elvégzett többletjeljesítmény ellenértékének.

Sajnálatos módon a rezsiköltség (ezen belül az áram) jelentős tételt jelent a működési költségek körében. A közreműködők felé a labortevékenységre 20 millió forint felett, a közreműködő orvosok részére 54.195e Ft-ot fizetett ki az intézmény közreműködői díjat.

A társaságnak folyamatban lévő peres ügye nincs. Az otthonápolási tevékenység nagyon szűk körű, 500 e Ft bevételt realizált ez a terület.

**Dr. Gulyás Gábor:** Melyik szolgáltatóval van szerződése a Kft-nek az áramszolgáltatásra? Érdemes lenne megversenyeztetni a szolgáltatókat megtakarítás realizálása érdekében.

**Dr. Szentésiné dr. Sallai Zsuzsanna:** az intézet az Önkormányzattal, illetve annak intézményeivel fogott össze, hogy közösen kérjenek ajánlatokat és versenyezettessék a szolgáltatókat, de ez még nem zárult le.

**Dr. Gulyás Gábor:** Foglalkozás-egészségügyi tevékenységet is végez a Kft. külsős megrendelők felé?

**Dr. Szentésiné dr. Sallai Zsuzsanna:** igen, a Kft. rendelkezik ilyen szakvizsgáló bíró orvossal, így több vállalkozással, pl. a Colas-szal is kötöttünk szerződést.

**Dr. Gulyás Gábor:** Volt-e, illetve 2016-ban várható-e béremelés a dolgozóknál?

**Dr. Szentésiné dr. Sallai Zsuzsanna:** 2015-ben nem volt. Bízunk benne, hogy 2016-ban sor kerülhet a dolgozói bérek rendezésére. Az elmúlt héten részt vett egy konferencián az egészségügyi államtikárság szervezésében, ahol Ónodi-Szűcs Zoltán ígéretet tett a béremelésre, de annak sem a mértékét, sem a várható időpontját nem tudta prognosztizálni. Azt azonban mindenképpen aggályosnak tartja, hogy a korábbi években „névre szólóan” történt a béremelés, tehát csak a munkaviszonyban foglalkoztatottakat érintette, és kimaradt a jelentős számú orvos, akik közreműködőként dolgoznak a társaságnál. Egyéb bevétel pedig nem képződik a társaságnál olyan mértékben, amely megfelelő fedezetet biztosítana az emeléshez.

**Dr. Gulyás Gábor:** Kérem, hogy a felügyelő bizottság határozzon arról, hogy elfogadásra javasolja-e a taggyűlésnek a társaság – közhasznúsági jelentéssel kiegészített – mérlegbeszámolóját.

Ezt követően a felügyelő bizottság 3 egyhangú, igenlő határozattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:

### 3/2016. (V.23.) sz. Felügyelőbizottsági Határozat

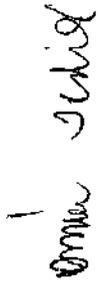
*A Felügyelőbizottság elfogadásra javasolja a taggyűlés számára a Tokaji Egészségfejlesztő Nonprofit Kft. 2015. évi közhasznúsági jelentését és mérlegbeszámolóját, az előterjesztésben foglaltakkal egyező főszámokkal.*

Egyéb észrevétel, javaslat hiányában a Felügyelőbizottság Elnöke megköszöni a részvételt, és az ülést berekeszti.

**Kmf.**

.....  
  
Dr. Gulyás Gábor  
Levezető elnök

.....  
  
Ádám László  
Jegyzőkönyv hitelesítő

.....  
  
Dr. Osváth Ildikó  
jegyzőkönyvvezető